

勘察设计质量管理办法

为了保证查勘设计工作质量做到技术先进、经济合理、安全适用、质量优良的要求，特制订本办法。

(一)必须经常对职工进行“质量第一”的教育；建立健全各项管理制度，逐步推行全面质量管理，不断提高勘察设计质量。

(二)勘察工作要正确反映客观实际，对现场地形、地质概况、原有设备状况以及使用情况等原始资料的收集必须准确、齐全，以满足编制设计文件的要求。

对勘察的原始资料不得遗失或任意涂改。

(三)勘察设计文件必须根据上级规定的审批办法，对设计文件进行严格的审定进行层层把关，重大的技术方案和技术问题必须经室主任和技术主管审定。

(四)设计人员要对勘察、设计、施工和竣工投产全过程的设计工作负责，对设计文件存在的质量问题负责解决及修正。施工中有必要到现场才能解决的问题，设计人员应到现场解决。

(五)设计所应指派设计人员参加设计会审，施工图技术交底，竣工验收等工作，并应定期对有代表性或重点的工程设计项目进行回访，总结设计工作经验和存在的问题，并对实际完成主要材料消耗、投资进行技术经济分析研究，以不断改进设计工作，提高设计质量。

(六)勘察设计中发生的差错及质量问题，除在原始的设计文件中予以更正外，还应进行登记统计，查勘设计质量应作为评奖及考核职工业务水平的重要依据。

(七)开展创优秀设计活动，设计所应根据有关规定的要求，订出创优秀的实施办法以保证优秀设计活动广泛深入地开展。

(八)对新技术、新设备的采用，必须贯彻一切经过试验的原则，对经技术鉴定不合格的技术、设备，不得在工程中采用。

(九)要积极推行设计标准化、系列化和通用化，以提高设计质量和设计效率。编制设计文件要认真执行有关设计规范和技术标准，要选用优质的定型设计、器材，应尽可能避免设备多样化。

(十)设计文件要使用标准的图形符号及技术名词，图纸的尺寸规格和文件的出版份数要符合规定要求。

可行性研究报告或方案报告质量考评卡

| 工程项目 | | 评审人 | | | | | | 评审意见 | | 设计人员 | |
|---------|----------------|-------------------------------|--|---------|-----|-----------|-----------|-----------|-----|--------|--|
| 设计编号 | | 设计人员 | | 时间交 / 审 | | 月 日 / 月 日 | 月 日 / 月 日 | 月 日 / 月 日 | 意见 | | |
| 因素 | 子因素 | 评分内容 | | | 因素分 | 子因素分 | 项目参考分 | 审核评分 | 室评分 | 所评分 | |
| 技术 方 | 执行 政策 规范 | 正确、全面贯彻执行有关技术政策、标准、规范 | | | 10 | 10 | | | | 审 核 | |
| | | 符合有关技术政策、标准、规范 | | | | 8 | | | | | |
| | | 基本符合有关技术政策、标准、规范 | | | | 6 | | | | | |
| | | 不符合有关技术政策、标准、规范 | | | | 3 | | | | | |
| | 业务 预测 | 收集资料齐全，参数选择、公式运用合理，预测比较准确 | | | 10 | 10 | | | | | |
| | | 收集资料比较齐全，参参数选择、公式运用较合理，预测基本准确 | | | | 8 | | | | | |
| | | 收集资料不齐全，参数选择、公式运用欠合理，准确度差 | | | | 5 | | | | | |
| | 先 进 性 | 技术先进、选型合理、切合实际、措施得当、论证充分 | | | 10 | 10 | | | | | |
| | | 技术先进、选型较合理、切合实际、措施不甚得当、论证不甚充分 | | | | 8 | | | | | |
| | | 常规技术、选型合理、切合实际、措施一般、论证一般 | | | | 6 | | | | | |
| 效 | 经济效益显著 | | | | 10 | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|------|---------------------------|------------------------------|----|----|---|---|--|--|---|
| 案 | 益性 | 经济效益较显著 | 10 | 8 | | | 室 | | | |
| | | 经济效益一般 | | 6 | | | | | | |
| | 优化效果 | 内容全面、有多方案比较及深入的经济分析，方案有创新 | 25 | 25 | | | | | | 评 |
| | | 内容全面、有多方渠比较及经济分析，方案有创新 | | 20 | | | | | | |
| | | 内容较全面、有方案比较及一般性经济分析 | | 15 | | | | | | |
| | | 内容欠全面、方案的比较、分析不深入 | | 10 | | | | | | |
| | | 方案有严重缺陷 | | 5 | | | | | | |
| | 复杂程度 | 涉及面广，技术难度大 | 5 | 5 | | | | | | 所 |
| | | 涉及面不广，技术难度一般 | | 3 | | | | | | |
| | 编写质量 | 说明 | 说明清楚，文词精炼，重点突出，符合文件编制办法和内容格式 | 20 | 20 | | | | | 所 |
| 说明清楚，文词通顺，基本符合文件编制办法和内容格式 | | | 15 | | | | | | | |
| 说明不清楚，表达能力低，基本符合文件编制办法和内容格式 | | | 10 | | | | | | | |
| 量 | 图纸 | 图纸齐全、布局合理、表达准确 | 5 | | | 评 | | | | |
| | | 图纸齐全、布局合理、有个别差错 | | 3 | | | | | | |
| | 估算 | 项目完整，指标选取合理，估算准确 | 5 | 5 | | | | | | |
| 项目较完整，指标选取欠合理，估算基本准确 | | 3 | | | | | | | | |
| 加分 | | | | | | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | 合计 | | | | | | | | |
|--|--|----|--|--|--|--|--|--|--|--|

注 1. 设置加分，文件质量有突出优点，而本内容又未包括，如计算机辅助设计，根据新的科学理论，设计方法有重大改进等。可加 5 分至 10 分。填在加分栏内。

2. 评分内容中，如经济效益难于掌握，评分人可以类似工程作参比，予以评定。

3. 评分人可参考分栏中的分数，灵活进行评分。

初步设计质量评分卡

| 工程项目 | | 评审人 | | | 评审意见 | | | 设计人员意见 | |
|--------------------|------------------|----------------------------|--|-----|---------|---------|---------|---------|--|
| 设计编号 | | 设计人员 | | | 时间交 / 审 | 月 日/月 日 | 月 日/月 日 | 月 日/月 日 | |
| 因素 | 子因素 | 评分内容 | | 因素分 | 子因素分 | 项目参考分 | 审核评分 | 室评分 | 所评分 |
| 技术 方案 | 执行 政策 规范 | 正确、全面贯彻、执行技术政策，标准规范 | | 10 | 10 | | | | 审 核 室 评 |
| | | 符合有关技术政策、标准、规范 | | | 8 | | | | |
| | | 基本符合有关技术政策、标准、规范 | | | 6 | | | | |
| | 先 进 性 | 技术先进、选型合理、切合实际、措施得当、论证充分 | | 10 | 10 | | | | |
| | | 技术先进、选型合理、切合实际、措施得当、论证充分 | | | 8 | | | | |
| | | 技术较先进、选型合理、切合实际、措施得当、论证较充分 | | | 6 | | | | |
| | | 常规技术、选型合理、切合实际、措施欠得当、论证欠充分 | | | 4 | | | | |
| | 效 益 性 | 经济效益显著 | | 10 | 10 | | | | |
| | | 经济效益较显著 | | | 8 | | | | |
| | | 经济效益一般 | | | 6 | | | | |
| | 优 化 效 果 | 内容全面，有多方案比较、方案合理、有创新 | | 20 | 20 | | | | |
| | | 内容全面，有多方案比较，方案合理 | | | 18 | | | | |
| 内容全面，有多方案比较，方案合理 | | 15 | | | | | | | |
| 内容全面，有多方案比较，方案合理 | | 12 | | | | | | | |
| 内容欠全面，有方案比较，方案不够合理 | | 8 | | | | | | | |
| 内容不全面，方案有缺陷 | | 6 | | | | | | | |
| 复杂 | 涉及面广，技术难度大 | | | 5 | | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|-------|-----|---------------------------|----|----|--|--|--|--|--|----|
| | 程度 | 涉及面不广，技术难度一般 | 5 | 3 | | | | | | |
| 编写质量量 | 说明 | 说明清楚、文词精炼、重点突出，符合内容格式要求 | 45 | 20 | | | | | | |
| | | 说明较清楚、文词通顺、基本符合内容格式要求 | | 15 | | | | | | |
| | | 说明欠清楚、表达不好、不完全符合内容格式要求 | | 10 | | | | | | |
| | 图纸 | 图纸齐全、布局合理、表达准确，无错漏、碰 | | 10 | | | | | | 10 |
| | | 图纸齐全、布局合理、表达欠准确，有个别无错、漏、碰 | | | | | | | | 8 |
| | | 图纸欠齐全、有不少错、漏、碰 | | | | | | | | 6 |
| | 估算 | 项目完整、定额、费率选用准确、计算准确 | | 15 | | | | | | 15 |
| | | 项目完整、定额、费率选用欠准确、计算准确 | | | | | | | | 10 |
| | | 项目欠完整、或定额、费率选用错误、计算有错误 | | | | | | | | 5 |
| 加分 | | | | | | | | | | |
| | 合 计 | | | | | | | | | |

注 1. 设置加分，文件质量有突出优点，而本内容又未包括，如计算机辅助设计，根据新的科学理论，设计方法有重大改进等。可加 5 分至 10 分。填在加分栏内。

2. 评分内容中，如经济效益难于掌握，评分人可以类似工程作参比，予以评定。

3. 评分人可参考分栏中的分数，灵活进行评分。

施工图设计质量评分卡

| 工程项目 | | 评审人 | | | | | | 评 审 意 见 | 设计人员意见 | |
|------------------|------------------|------------------------------------|---------|---------|---------|------|-----|---------|-------------|----|
| 设计编号 | 设计人员 | 时间交 / 审 | 月 日/月 日 | 月 日/月 日 | 月 日/月 日 | | | | | |
| 因素 | 子因素 | 评 分 内 容 | 因素分 | 子因素分 | 项目参考分 | 审核评分 | 室评分 | 所评分 | | |
| 技 术 措 施 | 执 行 政 策 | 正确、全面贯彻、执行技术政策，标准规范 | 30 | | 10 | | | | 审 核 室 | |
| | | 符合有关技术政策、标准、规范 | | 10 | 8 | | | | | |
| | 先 进 性 | 设备、仪表、材料选用合理、采用先进实施技术、新材料效益显著 | | 15 | 15 | | | | | 12 |
| | | 设备、仪表、材料选用合理、实施技术、材料先进、效益较显著 | | | 15 | | | | | 9 |
| | 复 杂 程 度 | 设备、仪表、材料选用欠合理 | | 5 | 5 | | | | | 5 |
| | | 技术内容复杂、设备种类繁多 | | | 5 | | | | | 3 |
| 编 写 质 量 | 说 明 | 说明清楚、文词精炼、说清了施工注意事项、符合内容格式要求 | 10 | 10 | 10 | | | | 室 | |
| | | 说明较清楚、文词通顺、基本上说清了施工注意事项、基本符合内容格式要求 | | 10 | 6 | | | | | |
| | | 说明欠清楚、表达不好、施工注意事项欠清楚、不甚符合内容格式要求 | | 10 | 3 | | | | | |

